



COMUNICACIONES
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA, COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

Telecomm.
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO

Dirección de Recursos Humanos

OF.- 7000.0010 /2022

Ciudad de México, a 07 de enero de 2022

1

LIC. JUAN PABLO PEÑUELAS COTA
GERENTE ESTATAL SINALOA
PRESENTE

En atención al oficio 1000.- 006 /2022 de fecha 04 de enero de 2022, suscrito por la Maestra María del Rocío Mejía Flores, Directora General de Telecomunicaciones de México, en el que hace referencia al oficio AR/09/437/1373/2021 de fecha treinta de noviembre dos mil veintiuno, suscrito por el Titular del Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control en Telecomunicaciones de México, que para pronta referencia se anexa, en el que comunicó mediante resolución AR/09/437/1372/2021 de fecha treinta de noviembre dos mil veintiuno, con relación al expediente P.A. [REDACTED], la existencia de responsabilidad administrativa por la conducta atribuida al C. [REDACTED].

Al respecto, hago de su conocimiento que en cumplimiento a lo decretado en el Resolutivo **CUARTO** del fallo mencionado, se impuso al C. [REDACTED], durante el desempeño de sus funciones como servidor público adscrito a la Gerencia Estatal en Sinaloa, sanción administrativa, consistente en **SUSPENSIÓN POR EL PERÍODO DE DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, del cargo que desempeña en Telecomunicaciones de México.

En virtud de lo anterior, agradeceré se notifique al C. [REDACTED], la Resolución en cita, conforme a lo establecido en el artículo 208, fracción XI de la Ley General de Responsabilidades Administrativas; debiendo informar a ésta Dirección el cumplimiento dado a la sanción impuesta.

Aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE

MTRA. LETICIA AGUILAR LÓPEZ
DIRECTORA DE RECURSOS HUMANOS

C.c.p. Mtra. María del Rocío Mejía Flores. - Directora General. - Presente.
Lic. Jorge Armando González Orta. - Titular del Órgano Interno de Control en Telecomunicaciones de México. - Presente.
Lic. Luis Manuel Ávila Yépez. - Titular del Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control en Telecomunicaciones de México. - Presente.
Dr. Edgar Horacio Esquivel Martínez. - Director de la Red de Sucursales de Telecomunicaciones de México. - Presente.
C. Héctor Amado López Álvarez. - Subdirector de Administración de Personal. - Presente.
Lic. Erika Josefina Ortiz Nuñez. - Gerente de Nómina y Análisis Presupuestal. - Presente.
Lic. Laiza Shiray Bueno Osorno. - Gerente de Servicios al Personal. - Presente.

NCR/mpr*

10 ENE. 2022
DIRECCIÓN DE LA RED

Centro TELECOMM I, Av. de las Telecomunicaciones s/n, Col. Leyes de Reforma, Alcaldía Iztapalapa,
C.P. 09310, CDMX. T: (55) 5090 1100 www.gob.mx/telecomm

10 ENE. 2022
GERENCIA DE SERVICIOS
AL PERSONAL
HORA: 13:19

Graciela
12:42.
Telecomm.
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO
10 ENE 2022
2 copias
ÓRGANO INTERNO DE CONTROL
EN TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO
CORRESPONDENCIA

Telecomm.
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO
10 ENE. 2022
SUBDIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN
RECIBIDO HORA: 12:48

Volante: DG 446
DRH 2162

2022 Flores
Año de Magón
Ricardo Flores



COMUNICACIONES

SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA, COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

Telecomm.
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO

Telecomm.

07 ENE. 2022

DIRECCIÓN DE LA RED
DE SUCURSALES

RECIBIDO

HORA

14:06hr

Dirección General

OF.-1000.- **006** /2022

Ciudad de México, a 04 de enero de 2022

Asunto: Solicitud de Aplicación Sanción Administrativa:
Suspensión por el periodo de diez (10) días en el cargo
que desempeña en Telecomunicaciones de México.

MTRA. LETICIA AGUILAR LÓPEZ.
DIRECTORA DE RECURSOS HUMANOS.
PRESENTE

En referencia al oficio número AR/09/437/1373/2021, de fecha treinta de noviembre de dos mil veintiuno, por el cual el Titular del Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control en Telecomunicaciones de México, comunicó que mediante resolución AR/09/437/1372/2021 de fecha treinta de noviembre de dos mil veintiuno, con relación al expediente [REDACTED] determinó la existencia de responsabilidad administrativa por la conducta atribuida al C. [REDACTED], durante el desempeño de sus funciones como Telegrafista Internacional, mismo que fungía como [REDACTED], adscrito a la [REDACTED] por lo que determinó procedente, imponerle como sanción administrativa, consistente en: **SUSPENSIÓN POR EL PERIODO DE DIEZ (10) DÍAS EN EL CARGO QUE DESEMPEÑA EN TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO.**

Al respecto, en cumplimiento a lo decretado en el Resolutivo **CUARTO** de la Resolución con número de oficio AR/09/437/1372/2021 de fecha treinta de noviembre de dos mil veintiuno y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 208 fracción XI de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, adjunto al presente sírvase encontrar un tanto original de la resolución en comento, para que, en términos de lo decretado en el Resolutivo antes referido, **se ejecute la sanción que le fue impuesta al C. [REDACTED]**, en los términos que para tal efecto fueron señalados en dicha Resolución, comunicando a la suscrita el cumplimiento a lo anterior.

Agradeciendo de antemano su atención, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE

MTRA. MARÍA DEL ROCÍO MEJÍA FLORES.
DIRECTORA GENERAL

Telecomm.
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO
07 ENE 2022
14:10
Dada
ÓRGANO INTERNO DE CONTROL
EN TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO
CORRESPONDENCIA

Telecomm.
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO
07 ENE. 2022
DIRECCIÓN DE RECURSOS H.
CONTROL DE GESTIÓN
FISRA: 1215

C.C.P.

Lic. Jorge Armando González Orta. - Titular del Órgano Interno de Control en Telecomunicaciones de México. - Presente.
Lic. Luis Manuel Ávila Yépez - Titular del Área de Auditoría Interna del Órgano Interno de Control en Telecomunicaciones de México. - Presente.
Dr. Edgar Horacio Esquivel Martínez. - Director de la Red de Sucursales de Telecomunicaciones de México. Presente.

LAL/NCR/mpi*

Volante DG 446/DRH 2162



FUNCIÓN PÚBLICA

SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO.
ÁREA DE RESPONSABILIDADES.

Expediente P.A. [REDACTED]

Ciudad de México, 30 de noviembre de 2021.

**ASUNTO: SE SOLICITA APLICACIÓN DE
SANCIÓN ADMINISTRATIVA**

Oficio No: AR/09/437/1373/2021.

MTRA. MARÍA DEL ROCÍO MEJÍA FLORES
DIRECTORA GENERAL DE TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO
Presente:

Por medio del presente, tengo a bien comunicar que en fecha treinta de noviembre de dos mil veintiuno, esta autoridad administrativa, emitió la Resolución contenida en el oficio número AR/09/437/1372/2021, dictada en el procedimiento de responsabilidad administrativa, instaurado en contra del C. [REDACTED], por la irregularidad administrativa cometida durante su desempeño, como, Telegrafista Internacional, mismo que fungía como [REDACTED], adscrito a la [REDACTED].

Sobre el particular, hago de su conocimiento que en cumplimiento a lo decretado en el resolutivo CUARTO, así como lo analizado en los Considerandos **IV, V y VI**, de la resolución referida, se determinó equilibrado, proporcional, procedente y legal imponer al C. [REDACTED], la sanción administrativa consistente en **SUSPENSIÓN POR EL PERIODO DE DIEZ (10) DÍAS, DEL CARGO QUE DESEMPEÑA EN TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO**, por lo que se adjunta la citada Resolución Administrativa, solicitándole atentamente que a través de su conducto sea ejecutada la referida sanción, así también, se deberá dejar constancia de la misma en el expediente personal del citado servidor público,

Finalmente, se solicita, tenga a bien informar a esta Autoridad del cumplimiento derivado del presente oficio.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE
EL TITULAR DEL ÁREA DE RESPONSABILIDADES
DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO.


LIC. LUIS MANUEL ÁVILA YÉPEZ.

EJGC/CAOF

c.c.e.p. - Lic. Jorge Armando Gonzalez Orta, Titular del Órgano Interno de Control en Telecomunicaciones de México. - jorge.gonzalez@telecomm.gob.mx





FUNCIÓN PÚBLICA

SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO.
ÁREA DE RESPONSABILIDADES.

Expediente P.A. [REDACTED]

Oficio No: AR/09/437/1372/2021.

RESOLUCIÓN

--- Ciudad de México a treinta de noviembre de dos mil veintiuno. -----

--- VISTO, el estado que guardan los autos para resolver el Procedimiento de Responsabilidad Administrativa, radicado con el expediente número [REDACTED] instaurado en contra del C. [REDACTED], por la irregularidad administrativa presuntamente cometida durante su desempeño, como, Telegrafista Internacional, mismo que fungía como [REDACTED], adscrito a la [REDACTED]; lo anterior, toda vez, que habría omitido cumplir el servicio que le sea encomendado, en virtud de lo que se expondrá en la presente resolución, y; -----

RESULTANDO

--- **1.-** Mediante correo electrónico, de fecha dieciocho de julio de dos mil diecisiete (**fojas 1-3**), el entonces Director de la Unidad Estratégica de Inteligencia de Telecomunicaciones de México, envió al Órgano Interno de Control en Telecomunicaciones de México, nota informativa de la referida fecha, de la que se desprenden hechos presuntamente irregulares, atribuibles al C. [REDACTED], quien se encontraba desempeñando el cargo de Telegrafista Internacional, mismo que fungía como [REDACTED] adscrito a la [REDACTED] -----

--- **2.-** Por acuerdo de fecha diecinueve de junio de dos mil veinte (**fojas 134-139**), la Titular del Área de Quejas, Denuncias e Investigaciones del Órgano Interno de Control en Telecomunicaciones de México, determinó turnar el expediente de investigación número [REDACTED], a esta Área de Responsabilidades, mismo que remitió mediante oficio número OT/09/437/0331/2020 (sic) de fecha veinticuatro de junio de dos mil veinte (**foja 142**), de cuyo contenido se advierte presumible irregularidad de carácter administrativo atribuible al C. [REDACTED]





Expediente P.A. [REDACTED]

[REDACTED], misma que podría ser constitutiva de responsabilidad administrativa. -----

--- **3.-** El trece de julio de dos mil veinte, se dictó acuerdo de Radicación e Inicio del procedimiento administrativo de responsabilidades (**fojas 143-145**), toda vez que del estudio de las constancias del expediente se desprende la existencia de elementos que configuran presunta responsabilidad administrativa a cargo del C. [REDACTED] -----

--- **4.-** En cumplimiento al proveído referido en el numeral que antecede, el Titular del Área de Auditoría Interna del Órgano Interno de Control en Telecomunicaciones de México, actuando en suplencia de la autoridad substanciadora, esto es, del Titular del Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control en Telecomunicaciones de México, emitió el oficio de Emplazamiento a la Audiencia de Ley número **AR/09/437/368/2020**, de fecha trece de julio de dos mil veinte (**fojas 146-148**), dirigido al C. [REDACTED] a efecto de que compareciera ante el Área de Responsabilidades, para la celebración de la Audiencia Inicial a que hace referencia el artículo 21 fracción I, de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos; mismo que le fue debidamente notificado al C. [REDACTED] conforme se acredita con la cédula de notificación que obra a **foja 152** del expediente en que se actúa. -----

--- **5.-** Mediante acuerdo de fecha veintiocho de julio de dos mil veinte (**foja 162**), se ordenó en virtud del escenario que imperaba a nivel nacional en la cuestión sanitaria, la suspensión del presente procedimiento, de conformidad en cumplimiento al diverso por el que se decretó la Suspensión de Plazos y Términos, en términos de lo establecido en el Punto Segundo, Párrafo segundo del ACUERDO por el que se suspenden plazos y términos legales, así como actividades en la Secretaría de la Función Pública, con las exclusiones que en el mismo se indican, como medida de prevención y combate de la propagación de la enfermedad generada por el coronavirus SARS-CoV2 (COVID-19), emitido por la persona Titular de la Secretaría de la Función Pública, mismo que fue publicado el pasado 17 de abril de 2020 y reformado mediante el diverso publicado el diecisiete de junio de dos mil veinte; en concordancia con lo dispuesto en el artículo PRIMERO, fracción I del el ACUERDO por el que se modifica el similar por el que se establecen





FUNCIÓN PÚBLICA

SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO.
ÁREA DE RESPONSABILIDADES.

Expediente P.A. [REDACTED]

acciones extraordinarias para atender la emergencia sanitaria generada por el virus SARS-CoV2, publicado el 31 de marzo de 2020, emitido por la persona Titular de la Secretaría de Salud y publicado el pasado 21 de abril del año 2020 en el Diario Oficial de la Federación; correlacionado con lo establecido en los artículos PRIMERO, SEGUNDO, fracción III y TERCERO del ACUERDO por el que se establece una estrategia para la reapertura de las actividades sociales, educativas y económicas, así como un sistema de semáforo por regiones para evaluar semanalmente el riesgo epidemiológico relacionado con la reapertura de actividades en cada entidad federativa, así como se establecen acciones extraordinarias, emitido por la persona Titular de la Secretaría de Salud y publicado en el Diario Oficial de la Federación, el pasado 14 de mayo de 2020 y en lo establecido en el Lineamiento 2 denominado ESTRATEGIA DE CONTINUIDAD O RETORNO A LAS ACTIVIDADES: UNA NUEVA NORMALIDAD contenido en el ACUERDO por el que se establecen los Lineamientos Técnicos Específicos para la Reapertura de las Actividades Económicas, emitido por la persona Titular de la Secretaría de Salud y publicado el pasado 29 de mayo de 2020, en el Diario Oficial de la Federación; mismo que fue debidamente notificado al C. [REDACTED]

[REDACTED] conforme se acredita con la cedula de notificación que obra a foja 165 del expediente en que se actúa. -----

--- **6.-** Mediante Acuerdo de fecha tres de agosto de dos mil veinte (**foja 166**), se ordenó la reanudación del cauce procedimental, en cumplimiento al diverso por el que se decretó el Levantamiento de la Suspensión de Plazos y términos, conforme lo establecido en el Acuerdo por el que se levanta la suspensión de plazos y términos legales en la Secretaría de la Función Pública, publicado en el D.O.F el 31 de julio de 2020, LEVANTAMIENTO DE LA SUSPENSIÓN DE PLAZOS Y TÉRMINOS, en el que se ordenó la reanudación del procedimiento de responsabilidad administrativa, del expediente al rubro referido. -----

--- **7.-** En tal virtud, el Titular del Área de Auditoría Interna del Órgano Interno de Control en Telecomunicaciones de México, actuando en suplencia de la autoridad substanciadora, esto es, del Titular del Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control en Telecomunicaciones de México, emitió el oficio de Emplazamiento a la Audiencia de Ley número **AR/09/437/507/2020**, de fecha doce de octubre de dos mil veinte (**fojas 167-169**), dirigido al C. [REDACTED]

[REDACTED] a efecto de que compareciera ante dicha titularidad, para la celebración de la





Audiencia de Ley a que hace referencia el artículo 21 fracción I, de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos; mismo que le fue debidamente notificado al C. [REDACTED] conforme se acredita con la cédula de notificación que obra a **foja 173** del expediente en que se actúa. -----

--- **8.-** El día diecisiete de noviembre de dos mil veinte, fecha señalada para la celebración de la Audiencia de Ley, a que se refiere el artículo 21, fracción I, de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, se hizo constar la no comparecencia del C. [REDACTED] (**fojas 182-183**), sin perjuicio de lo anterior, se le concedió al presunto responsable un término de cinco días para ofrecer pruebas en la presente causa disciplinaria, proveído que le fue notificado mediante Rotulón número 79/2020 de la referida fecha (**foja 184**). -----

--- **9.-** Mediante Acuerdo de fecha doce de enero de dos mil veintiuno (**foja 185**), se determinó tener por precluido el derecho para ofrecer pruebas por parte del presunto responsable, proveído que le fue notificado mediante Rotulón número 16/2021 de fecha doce de enero de dos mil veintiuno (**foja 186**). -----

--- **10.-** En virtud de no existir diligencia pendiente por practicar ni prueba alguna que desahogar, con fecha veintinueve de septiembre de dos mil veintiuno, el Titular del Área de Auditoría Interna del Órgano Interno de Control en Telecomunicaciones de México, quien actúo en suplencia de la autoridad substanciadora, esto es, del Titular del Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control en Telecomunicaciones de México, declaró el cierre de instrucción del expediente número [REDACTED] a efecto de dictar la resolución que en derecho corresponda, misma que se pronuncia al tenor de los siguientes: -----

CONSIDERANDOS

--- **I.-** El Titular del Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control en Telecomunicaciones de México, es competente para conocer y resolver el presente expediente, así como imponer las sanciones disciplinarias distintas a las que son competencia del Tribunal





FUNCIÓN PÚBLICA

SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO.
ÁREA DE RESPONSABILIDADES.

Expediente P.A. [REDACTED]

Federal de Justicia Administrativa, de conformidad con los artículos: 1, 14, 16, 90, 108 primer párrafo y 109, fracción III, primer párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 3, 18, 26, 37 fracciones XII, XVIII y XXIX, 44 y 45, de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 1, 2, 14, 62, primer párrafo, fracciones I y II, 63, de la Ley Federal de las Entidades Paraestatales; 1 y 34 del Reglamento de la Ley Federal de las Entidades Paraestatales; el Decreto por el que se crea el Organismo Descentralizado denominado Telégrafos Nacionales, con vigor a partir del veintiuno de agosto de mil novecientos ochenta y seis; 1, 3, 4 y 15 del Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación del diecisiete de noviembre de mil novecientos ochenta y nueve, por el que cambia su denominación a Telecomunicaciones de México; 31 del Estatuto Orgánico de Telecomunicaciones de México de fecha catorce de febrero de dos mil dieciséis; así como lo establecido en los artículos 1 fracciones I, II, III y IV, 2, 3, fracción III, 4, 5, 7, 8 fracciones I y XXIV, 20, 21 y 47 de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, en concordancia con lo establecido en el segundo párrafo del artículo tercero transitorio, del decreto por el que se expide la Ley General del Sistema Nacional Anti corrupción, la Ley General de Responsabilidades Administrativas y la Ley Orgánica del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, Publicado en el Diario Oficial de la Federación en dieciocho de julio de dos mil dieciséis; 1, 3 apartado C, 95, segundo párrafo, 99, fracción I, numerales 1, 3, 16 y 101, primer párrafo del Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública publicado en el Diario Oficial de la Federación el diecinueve de julio de dos mil diecisiete, en observancia a lo establecido en el artículo Cuarto Transitorio del Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública publicado en el Diario Oficial de la Federación el dieciséis de abril de dos mil veinte. -----

--- II.- El presente asunto se constriñe a establecer si el C. [REDACTED], se ajustó a lo dispuesto por el artículo **8 fracciones I y XXIV**, de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos. -----

--- III.- La calidad de servidor público del C. [REDACTED], al momento del hecho que le es imputado, se encuentra debidamente acreditada con la copia certificada de la Constancia de Nombramiento y/o Asignación de Remuneraciones número 1131 de fecha treinta y uno de octubre de dos mil once (**foja 11**), documental con la que se acredita que el presunto responsable al momento del hecho imputado se desempeñaba como como Telegrafista





Internacional adscrito a la [REDACTED] así mismo, obra en autos la documental pública consistente en Oficio [REDACTED] de fecha veintisiete de febrero de dos mil diecisiete, a través del cual se comisionó al C. [REDACTED]

[REDACTED] como [REDACTED] partir del dos de marzo de dos mil diecisiete (**foja 113**), con la que se acredita la comisión de la persona referida para ejercer las funciones de Jefe de Oficina Telegráfica; y que se valoran en términos de lo dispuesto por los artículos 79, 93 fracción II, 129, 130, 197 y 202, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos. -----

--- Lo anterior, en virtud de que, con su nombramiento como servidor público, al momento de los hechos, adscrito a Telecomunicaciones de México, surge su sujeción al régimen de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos; vigente al momento de que presuntamente se cometió la conducta reprochada, sirviendo de sustento a lo anterior, el siguiente criterio: -----

Época: Novena Época. Registro: 184396. Instancia: CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. Tipo: Tesis: Jurisprudencia. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Localización: Tomo XVII, Abril de 2003. Materia(s): Administrativa. Tesis: I.4o.A. J/22. Pág. 1030. [J]; 9a. Época; T.C.C.; S.J.F. y su Gaceta; Tomo XVII, Abril de 2003; Pág. 1030.

SERVIDORES PÚBLICOS. SU RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA SURGE COMO CONSECUENCIA DE LOS ACTOS U OMISIONES PREVISTOS EN LA LEGISLACIÓN QUE RIGE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO PÚBLICO Y SU RELACIÓN CON EL ESTADO. *La responsabilidad administrativa de los servidores públicos surge como consecuencia de los actos u omisiones -que se definan ya sea por la propia legislación bajo la cual se expidió el nombramiento del funcionario, la ley que rige el acto que se investigó, o bien, por las que se contemplan en la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos- pues, de no considerarse así, bastaría que el ordenamiento jurídico respectivo no previera las obligaciones o deberes que*





FUNCIÓN PÚBLICA

SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO.

ÁREA DE RESPONSABILIDADES.

Expediente P.A. [REDACTED]

a cada funcionario le corresponden, para dejar impunes prácticas contrarias a la legalidad, honradez, imparcialidad, economía y eficacia que orientan a la administración pública y que garantizan el buen servicio público, bajo el principio unitario de coherencia entre la actuación de los servidores públicos y los valores constitucionales conducentes, sobre la base de un correlato de deberes generales y la exigibilidad activa de su responsabilidad. Tan es así que la propia Constitución Federal, en su artículo 109, fracción III, párrafo primero, dispone que se aplicarán sanciones administrativas a los servidores públicos por los actos u omisiones que afecten la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia que deban observar en el desempeño de sus empleos, cargos o comisiones, lo que constriñe a todo servidor público a acatar y observar el contexto general de disposiciones legales que normen y orienten su conducta, a fin de salvaguardar los principios que la propia Ley Fundamental estatuye como pilar del Estado de derecho, pues la apreciación de faltas implica constatar la conducta con las normas propias o estatutos que rigen la prestación del servicio público y la relación laboral y administrativa entre el servidor público y el Estado.

CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. Revisión fiscal 316/2002. Titular del Órgano Interno de Control en el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado. 29 de enero de 2003. Unanimidad de votos. Ponente: Jean Claude Tron Petit. Secretario: Alfredo A. Martínez Jiménez.

Revisión fiscal 357/2002. Titular del Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control en Pemex Exploración y Producción. 12 de febrero de 2003. Unanimidad de votos. Ponente: Jean Claude Tron Petit. Secretaria: Claudia Patricia Peraza Espinoza.

Revisión fiscal 37/2003. Titular del Área de Responsabilidades de la Unidad de Contraloría Interna en el Instituto Mexicano del Seguro Social, encargado de la defensa jurídica de este órgano de control y del titular del ramo. 12 de marzo de 2003.

CENTRO TELECOMM II, EDIFICIO "Q", PLANTA ALTA, AVENIDA DE LAS TELECOMUNICACIONES
S/N, COLONIA LEYES DE REFORMA, ALCALDÍA IZTAPALAPA, C.P. 09310 EN LA CIUDAD DE
MÉXICO

TEL: (55) 5090 1100 WWW.TELECOMM.GOB.MX





Unanimidad de votos. Ponente: Jean Claude Tron Petit. Secretaria: Alma Margarita Flores Rodríguez.

Revisión fiscal 22/2003. Titular del Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en su carácter de encargado de la defensa jurídica de dicho órgano interno y en representación del Secretario de Contraloría y Desarrollo Administrativo. 12 de marzo de 2003. Unanimidad de votos. Ponente: Jean Claude Tron Petit. Secretaria: Alma Margarita Flores Rodríguez.

REVISIÓN FISCAL 50/2003. Titular del Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control en Pemex Exploración y Producción, en representación del Titular de la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo. 2 de abril de 2003. Unanimidad de votos. Ponente: Jean Claude Tron Petit. Secretaria: Claudia Patricia Peraza Espinoza.

--- **IV.-** Esta Autoridad procede al análisis de las constancias y actuaciones que obran en los autos del expediente en que se actúa, las cuales debidamente adminiculadas, se valoraran como a continuación se enlista: -----

--- **1.- LA DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en correo electrónico de fecha dieciocho de julio de dos mil diecisiete (**fojas 1-4**), por el que el entonces Director de la Unidad Estratégica de Inteligencia de Telecomunicaciones de México, envió nota informativa de fecha dieciocho de julio de dos mil diecisiete, refiriendo que el diecisiete de los citados mes y año, se realizó una supervisión operativa integral en la Sucursal Telegráfica denominada Higuera de Zaragoza, Sinaloa, de Telecomunicaciones de México, resultando un faltante en caja de caudales por **\$14.469.00 (CATORCE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M.N.)**, misma que acredita la acción así ejercitada por la referida Dirección de la Unidad Estratégica de Inteligencia de Telecomunicaciones de México, de la que derivada la investigación realizada por la autoridad investigadora, y en la que se





FUNCIÓN PÚBLICA

SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO.
ÁREA DE RESPONSABILIDADES.

Expediente P.A. [REDACTED]

advirtió una presunta irregularidad administrativa atribuible al C. [REDACTED]

--- **2.- LA DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en oficio número SUP/4540/0130/2017 de fecha catorce de julio de dos mil diecisiete, con el que se acredita que el entonces Gerente Estatal de Telecomunicaciones de México en Sinaloa, comisionó al C. Edi Omar Quevedo Galindo, para realizar supervisión operativa integral a la Sucursal Telegráfica denominada Higuera de Zaragoza, Sinaloa **(foja 28)**. -----

--- **3.- LA DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en oficio número SUP/4540/0131/2017 de fecha catorce de julio de dos mil diecisiete, con el que se acredita que el entonces Gerente Estatal de Telecomunicaciones de México en Sinaloa, comisionó al C. Martín Eduardo Cabanillas Chávez, para realizar supervisión operativa integral a la Sucursal Telegráfica denominada Higuera de Zaragoza, Sinaloa **(foja 29)**. -----

--- **4.- LA DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en formato de registro contable de fecha diecisiete de julio de dos mil diecisiete, en el que se asentó que con motivo de haber practicado un arqueo de caja en la Sucursal Telegráfica denominada Higuera de Zaragoza, Sinaloa, se detectó un faltante en caja de caudales por la cantidad de **\$14.469.00 (CATORCE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M.N.) (foja 53)**. -----

--- **5.- LA DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en corte de caja de primera operación del diecisiete de fecha diecisiete de julio de dos mil diecisiete **(foja 55)**, realizado en la Sucursal Telegráfica denominada Higuera de Zaragoza, Sinaloa, que comprende el movimiento del día referido, en el que se asentó un faltante en caja de caudales por la cantidad de **\$14.469.00 (CATORCE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M.N.)**. -----

--- **6.- LA DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en corte de caja de segunda operación de fecha diecisiete de julio de dos mil diecisiete **(foja 56)**, realizado en la Sucursal





FUNCIÓN PÚBLICA

SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO.
ÁREA DE RESPONSABILIDADES.

Expediente P.A. [REDACTED]

Telegráfica denominada Higuera de Zaragoza, Sinaloa, que comprende el movimiento mensual de dicha sucursal, del primero al diecisiete de los citados mes y año, en el que se asentó un faltante en caja de caudales por la cantidad de **\$14.469.00 (CATORCE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M.N.)**. -----

--- **7.- LA DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en resumen de ingresos registrados del primero al diecisiete de julio de dos mil diecisiete, de la Sucursal Telegráfica denominada Higuera de Zaragoza, Sinaloa, en el que se asentó que, al realizar el recuento del numerario de los fondos exhibidos, se arrojó un faltante por la cantidad de **\$14.469.00 (CATORCE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M.N.)** (foja 57). -----

--- **8.- LA DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en resumen de egresos registrados del primero al diecisiete de julio de dos mil diecisiete, de la Sucursal Telegráfica denominada Higuera de Zaragoza, Sinaloa, en el que se asentó que, al realizar el recuento del numerario de los fondos exhibidos, se arrojó un faltante por la cantidad de **\$14.469.00 (CATORCE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M.N.)** (foja 58). -----

--- **9.- LA DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en Arqueo de fondos de fecha diecisiete de julio de dos mil diecisiete (**foja 54**), practicado a la Sucursal Telegráfica denominada Higuera de Zaragoza, Sinaloa, del que se desprende, como resultado final el importe del faltante detectado, por la cantidad de **\$14.469.00 (CATORCE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M.N.)**. -----

--- **10.- LA DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en Recibo Oficial de Telecomunicaciones de México, número de folio EB0032201, de fecha dieciocho de julio de dos mil diecisiete, con el que se acredita que el C. [REDACTED] reintegró a la caja de caudales de la Sucursal Telegráfica denominada Higuera de Zaragoza, Sinaloa, la cantidad de **\$14.469.00 (CATORCE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M.N.)** (foja 105). -----

CENTRO TELECOMM II, EDIFICIO "Q", PLANTA ALTA, AVENIDA DE LAS TELECOMUNICACIONES
S/N, COLONIA LEYES DE REFORMA, ALCALDÍA IZTAPALAPA, C.P. 09310 EN LA CIUDAD DE
MÉXICO

TEL: (55) 5090 1100 WWW.TELECOMM.COE.MX





FUNCIÓN PÚBLICA

SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO.
ÁREA DE RESPONSABILIDADES.

Expediente P.A. [REDACTED]

--- **11.- LA DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en acta Circunstanciada de hechos de dieciocho de fecha dieciocho de julio del año dos mil diecisiete **(fojas 24-27)**, instrumentada con motivo del faltante en caja de caudales detectado el diecisiete de julio de dos mil diecisiete, en la Sucursal Telegráfica denominada Higuera de Zaragoza, Sinaloa, en la que manifestó haber tenido errores en la operación de la Sucursal Telegráfica. -----

--- **12.- LA DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en acta administrativa de fecha veinte de julio de dos mil diecisiete, instrumentada al **C. [REDACTED]**, instrumentada con motivo del faltante en caja de caudales detectado el diecisiete de julio de dos mil diecisiete, en la Sucursal Telegráfica denominada Higuera de Zaragoza, Sinaloa **(fojas 30-37)**, en la que ratificó en contenido del acta Circunstanciada de hechos de dieciocho de fecha dieciocho de julio del año dos mil diecisiete **(fojas 24-27)**. -----

--- A los documentos referidos, se les concede el pleno valor probatorio, en términos de lo dispuesto por los artículos 93 fracción II, 129, 130 y 202, del Código Federal de Procedimientos Civiles, mismos que a la letra enuncian: -----

ARTICULO 93.- *La ley reconoce como medios de prueba:*

...

II.- *Los documentos públicos;*

ARTICULO 129.- *Son documentos públicos aquellos cuya formación está encomendada por la ley, dentro de los límites de su competencia, a un funcionario público revestido de la fe pública, y los expedidos por funcionarios públicos, en el ejercicio de sus funciones.*





ARTICULO 130.- Los documentos públicos expedidos por autoridades de la Federación, de los Estados, del Distrito Federal y Territorios o de los Municipios, harán fe en el juicio, sin necesidad de legalización.

ARTICULO 202.- Los documentos públicos hacen prueba plena de los hechos legalmente afirmados por la autoridad de que aquéllos procedan; pero, si en ellos se contienen declaraciones de verdad o manifestaciones de hechos de particulares, los documentos sólo prueban plenamente que, ante la autoridad que los expidió, se hicieron tales declaraciones o manifestaciones; pero no prueban la verdad de lo declarado o manifestado.

Las declaraciones o manifestaciones de que se trata prueban plenamente contra quienes las hicieron o asistieron al acto en que fueron hechas, y se manifestaron conformes con ellas. Pierden su valor en el caso de que judicialmente se declare su simulación. -----

--- Artículos invocados de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, tal y como lo dispone su artículo 47, por lo que al tratarse de documentos públicos se les concede pleno valor probatorio, en términos de los fundamentos señalados, así mismo, ténganse como soporte el siguiente criterio emitido por Tribunal Colegiado de Circuito: -----

DOCUMENTOS PÚBLICOS. SU VALOR Y EFICACIA PROBATORIOS EN RELACIÓN CON SU PRESENTANTE. Si bien es cierto que los documentos públicos tienen valor probatorio pleno, también lo es que ello no necesariamente les otorga alcance o eficacia demostrativa para acreditar el hecho o hechos que se pretenden comprobar, de manera que, aunque su valor sea pleno, puede no ser suficiente para crear convicción sobre el punto o cuestiones que están sujetas a prueba. Esto es así, porque un documento público hace fe de la certeza de su contenido, pero si éste pretende desvirtuarse, debe objetarse el documento y probarse la objeción, para así destruir la certeza que recae sobre lo asentado en esa documental. Asimismo, es





FUNCIÓN PÚBLICA

SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO.
ÁREA DE RESPONSABILIDADES.

Expediente P.A. [REDACTED]

cierto que los documentos presentados en juicio por las partes prueban plenamente en su contra, aunque no los reconozcan, pero esto no implica que no acepten prueba en contrario y que, por tanto, indefectiblemente deba concedérseles plena eficacia demostrativa contra quien los presentó, ya que sus alcances demostrativos quedan a expensas de la ponderación de todo el material probatorio, pudiéndose llegar a la convicción de que aunque inicialmente probaban plenamente en contra de su presentante, al final su contenido quedó desvirtuado total o parcialmente con otras probanzas aportadas al juicio.

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEXTO CIRCUITO.

Amparo directo 287/2008. Sergio Salazar Morales. 17 de octubre de 2008.
Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Armando Pallares Valdez. Secretario: Raúl Ángel Núñez Solorio.

El C. [REDACTED] omitió ofrecer medios probatorios en la presente causa disciplinaria, así también, no se advierte manifestación alguna formulada por la persona referida.

--- **V.-** Ahora bien, es de mencionar que los referidos documentos públicos, constituyen un medio de prueba suficiente para acreditar la falta que se imputa al C. [REDACTED] ya que de estas, se desprende que la persona referida cometió la falta que se le imputa, y esta presunción se refuerza toda vez que no se advierte prueba en contra; por lo anterior debe advertirse que al no existir prueba en contrario, y al tratarse de documentos públicos, causaran prueba plena y con estos se acredita fehacientemente lo siguiente: -----

--- Que el C. [REDACTED] con motivo de su desempeño como encargado de la Sucursal Telegráfica Higuera de Zaragoza, adscrito a la Gerencia Estatal en Sinaloa, tenía como funciones las asignadas mediante oficio 4540/07/599, de fecha veintisiete de febrero de dos mil diecisiete, emitido por el entonces encargado del despacho de la Gerencia Estatal en Sinaloa (foja 113), por el que comisionó al C. [REDACTED], para que a partir del dos





Expediente P.A. [REDACTED]

de marzo de dos mil diecisiete, funja como [REDACTED]

[REDACTED] así mismo, en el referido oficio de comisión se observa lo siguiente: -----

"...Respetar y Aplicar la normatividad vigente contenida en los manuales operativos que se encuentran en forma física y electrónica en la oficina para la prestación de los servicios Telegráficos y Financieros, así como darle seguimiento a los acuses de boletines, enviar avisos de control de Recursos Humanos y dar acuses a información que sea enviada por correo electrónico de parte de esta gerencia...(sic)" -----

--- Sin embargo, con motivo de la Supervisión Operativa Integral, formulada a la Sucursal Telegráfica denominada Higuera de Zaragoza, Sinaloa ordenada mediante oficios de comisión números SUP/4540/0130/2017 **(foja 28)** y SUP/4540/0131/2017 **(foja 29)**, ambos de fecha catorce de julio de dos mil diecisiete, dirigidos a los C.C. Edi Omar Quevedo Galindo, Encargado de la Coordinación de Supervisión y Martin Eduardo Cabanillas Chávez, Supervisor Habilitado, suscritos por el entonces Gerente Estatal de Telecomunicaciones de México en Sinaloa, se hizo constar un faltante de recursos públicos propiedad de Telecomunicaciones de México por la cantidad de **\$14,469.00 (CATORCE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M.N.)**. -----

--- Toda vez, que con la finalidad de dar cumplimiento a dichos oficios de comisión los C.C. Edi Omar Quevedo Galindo, Encargado de la Coordinación de Supervisión y Martin Eduardo Cabanillas Chávez, Supervisor Habilitado adscritos a la Gerencia Estatal en Sinaloa, se presentaron a la sucursal telegráfica Higuera de Zaragoza, Sinaloa, en fecha diecisiete de julio de dos mil diecisiete, por lo que se procedió a realizar, Arqueo a la caja de la Oficina Telegráfica en cita **(foja 54)**, el cual fue firmado por el C. [REDACTED] en su carácter de [REDACTED] y en el que se hizo constar el faltante por la cantidad de **\$14,469.00 (CATORCE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M.N.)**; lo anterior, toda vez que, al practicarse dicho Arqueo, acreditó únicamente la existencia en caja de la cantidad de **\$140,346.00 (CIENTO CUARENTA MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS 00/100 M.N.)**, que resulta de la suma de los recursos financieros encontrados en la caja de caudales en la citada sucursal, no obstante que conforme dicho arqueo de fondos, el C. [REDACTED] registró como existencia la cantidad de **\$154,814.71 (CIENTO CINCUENTA Y CUATRO**





FUNCIÓN PÚBLICA

SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO.

ÁREA DE RESPONSABILIDADES.

Expediente P.A. [REDACTED]

MIL OCHOCIENTOS CATORCE PESOS 71/100 M.N.), la cual debería de existir al practicarse el referido arqueo. -----

--- Lo anterior, se sustenta con el contenido del Acta circunstanciada de hechos, de fecha dieciocho de julio de dos mil diecisiete, ante la presencia del C. Edi Omar Quevedo Galindo, en su calidad de actuante, el C. [REDACTED], con calidad de [REDACTED] y declarante, así como los C.C. Martin Eduardo Cabanillas Chávez y José Antonio Leyva Verduzco, con calidad de testigos de asistencia (fojas 24-27), en la que el C. [REDACTED] manifestó lo siguiente: -----

"...CONTE EL DINERO Y DESDE LA PRIMERA VEZ NO ME CUADRO ME FALTABAN CATORCE MIL PESOS, DE ACUERDO A LO QUE ME DECÍA LA EXISTENCIA DE SALIDA DEL MODIFO, EN ESE MOMENTO ME IMAGINE QUE HABÍA CONTADO MAL PORQUE LO HICE MUY RÁPIDO, VOLVÍ A CONTARLO Y ME SEGUÍAN FALTANDO AÚN MÁS QUE FUE DE CATORCE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y OCHO MÁS UNOS CENTAVOS, PROCEDÍ A REVISAR MIS RELACIONES DIARIAS DE ESE DÍA DIECISIETE PARA BUSCAR EL ERROR PARA VER SI ALGÚN DEPOSITO SE ME HUBIERA DUPLICADO, PERO TODO CONFRONTO CON LOS RECIBOS Y LAS RELACIONES, ME PUSE A HACER MEMORIA, PARA VER SI ENTRE LOS DEPÓSITOS QUE HICE EN ESE LAPSO DE OCHO A ONCE DE LA MAÑANA PUDIERA HABERLO REALIZADO Y QUE NO ME HAYAN DADO EL DINERO, SIN EMBARGO LA VERDAD NO ME FUE POSIBLE ENCONTRAR ALGUNOS POSIBLES CLIENTES A LOS QUE NO LES HAYA RECOGIDO EL DINERO ANTES DE DARLE ENVIAR A LA OPERACIÓN, POR LO QUE LES ENTREGUE EL DINERO QUE TENIA A LOS SUPERVISORES Y DIO EL MISMO RESULTADO, MIENTRAS YO CONTINUABA BUSCANDO LOS ERRORES O QUERIENDO RECORDAR CON QUIENES ME EQUIVOQUE, PERO AL FINAL DEL DIA YA MUY TARDE Y HASTA LA FECHA NO HE ENCONTRADO LOS ERRORES, POR LO QUE NO SE ME HACE JUSTO ME HAYAN PROCESADO COMO UN FALTANTE EN CAJA, YA QUE SI BIEN EL DINERO SI FALTO, ESTO SE DEBIÓ A ERRORES OPERATIVOS DURANTE ESE DIA DIECISIETE, YA QUE HASTA ESE DIA TODO ESTABA CORRECTO, POR LO QUE JAMAS ME IMAGINABA QUE IBA A SUCEDER TODO ESTO Y MUCHO MENOS PRECISAMENTE

CENTRO TELECOMM II, EDIFICIO "Q", PLANTA ALTA, AVENIDA DE LAS TELECOMUNICACIONES
S/N, COLONIA LEYES DE REFORMA, ALCALDÍA IZTAPALAPA, C.P. 09310 EN LA CIUDAD DE
MÉXICO

TEL.: (55) 5090 1100 WWW.TELECOMM.GOB.MX





EL DIA QUE ME SUPERVISARAN YA QUE POR OBVIEDAD SE MAL INTERPRETA EN MI CONTRA, AUN ASI COMO ENCARGADO DE LA OFICINA PUES YO SOY EL RESPONSABLE DE ESOS ERRORES DE OPERACIÓN...(sic)" -----

--- Así como, el contenido del Acta Administrativa de fecha veinte de julio de dos mil diecisiete, levantada al C. [REDACTED] misma que se instrumentó ante la presencia del C. Edi Omar Quevedo Galindo, en su calidad encargado de la Coordinación de Supervisión en Sinaloa y a su vez fungiendo como actuante, el C. [REDACTED] con calidad de [REDACTED] y declarante, el C. Alfredo Estolano Ruvalcava, en su carácter de Representante Sindical, el .C. Martin Eduardo Cabanillas Chávez, en su carácter de testigo de cargo, el C. José Antonio Leyva Verduzco, con calidad de testigo de descargo y los C.C. Carlos Alfonso Aranda Ramos y Juan Antonio Mejía Méndez, quienes comparecieron como testigos de asistencia (fojas 30-37), en la que el C. [REDACTED] señalo: -----

"...RATIFICO LO DECLARADO EN ACTA CIRCUNSTANCIADA DE HECHOS DEL DIA DIECIOCHO DE JULIO DEL DOS MIL DIECISIETE, EN RELACION AL FALTANTE EN CAJA QUE RESULTO DEL ARQUEO PRACTICADO EL DIA DIECISIETE DEL MISMO MES Y AÑO MEDIANTE LA SUPERVISION OPERATIVA INTEGRAL QUE SE REALIZO LOS DÍAS DIECISIETE Y DIECIOCHO DE JULIO DEL PRESENTE AÑO, ESTANDO COMO

[REDACTED] EN EL CUAL AL TERMINO DEL CONTEO DEL EFECTIVO Y REVISION DE LA CONTABILIDAD HUBO UNA DIFERENCIA DE MENOS POR LA CANTIDAD DE CATORCE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS, IMPORTE DEL CUAL SE DEBIÓ A VARIOS ERRORES OPERATIVOS EL DIA DIECISIETE DE JULIO DE ESTE AÑO YA QUE POR NINGÚN LADO APARECIÓ EL DINERO Y TAMPOCO HASTA LA FECHA NO HE PODIDO ENCONTRAR LO ERRORES EN DONDE ME EQUIVOQUE DURANTE LA ATENCION AL PUBLICO, YA QUE COMO LO DIJE EN LA ACTA CIRCUNSTANCIADA HASTA ESE DIA MI CONTABILIDAD Y EL DINERO CUADRABA, Y LO VUELVO A DECIR EL DIA DE HOY ESE DIA ME PUSE MUY NERVIOSO CUANDO LLEGARON LOS SUPERVISORES YA QUE TENIA LLENA LA OFICINA Y ADMINISTRATIVAMENTE TENIA





FUNCIÓN PÚBLICA

SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO.
ÁREA DE RESPONSABILIDADES.

Expediente P.A. [REDACTED]

REZAGO Y NO ME GUSTA SENTIRME ASI, SIEMPRE ME GUSTA ESTAR AL CORRIENTE EN TODO, ES POR ESO QUE EL LAPSO QUE ME DIERON PARA ATENDER AL PUBLICO QUE ESTABA DENTRO YA PARA HACER EL ARQUEO LO REPITO NUEVAMENTE COMO LOS TENIA ATRÁS A LOS SUPERVISORES ME PUSE MUY NERVIOSO Y ME DEBI HABER EQUIVOCADO EN REALIZAR DEPÓSITOS DE MAS O QUE NO HAYA RECOGIDO EL DINERO, Y ESO LO PUEDEN COMPROBAR CHECANDO TODAS LAS OPERACIONES DE ESE DIA, ASI COMO ESPECÍFICAMENTE EN ESA MEDIA HORA QUE ME ESPERARON LOS SUPERVISORES EN QUE ATENDIERA A LOS VEINTE CLIENTES MAS O MENOS QUE YA ESTABAN DENTRO, EN ESA MEDIA HORA CUANDO ELLOS LLEGARON YA ESTABA HACIENDO MUCHOS DEPÓSITOS A CLIENTES QUE LLEVAN DE CINCO Y HASTA DIEZ EN EL MISMO MOMENTO QUE LOS ATIENDO, YA SON CLIENTES FRECUENTES Y COMO LA RUTINA DE TRABAJO ES LES RECIBO EL DINERO DE FORMA INDIVIDUAL, ES DECIR LES RECOJO EL DINERO Y HAGO LA OPERACIÓN Y ASI SUCESIVAMENTE CON LOS DEMÁS DEPÓSITOS AL MISMO CLIENTE, Y ESTOY CASI SEGURO QUE ESOS MOVIMIENTOS SE ME PASO RECOGERLES EL DINERO ANTES YO CREO Y POR ESO RESULTO ESE FALTANTE EN LA VENTANILLA QUE YO OPERABA, YA QUE EL OPERADOR ANTONIO SALIÓ BIEN CON SUS CORTES Y DE ACUERDO A LOS VALES DE CAJA QUE LE DI...(sic)" -----

--- Es así que las manifestaciones vertidas por el C. [REDACTED] constituyen una confesión y acreditan que reconoce que respecto del faltante de recursos públicos que le fue detectado en fecha diecisiete de julio de dos mil diecisiete, este se debió a que tuvo errores en la administración de la sucursal que se encontraba a su cargo, mismos que le fueron imposible determinar a que se debieron, motivo por el cual, al acudir el personal de supervisión de la Gerencia Estatal de Telecomunicaciones de México en Sinaloa, a realizarle una supervisión operativa, le habría sido detectado un faltante de recursos públicos propiedad de Telecomunicaciones de México, por la cantidad de **\$14,469.00 (CATORCE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M.N.)**, lo que se confirma con las documentales públicas consistentes formato de registro contable de fecha diecisiete de julio de dos mil diecisiete, en el que se asentó que con motivo de haber practicado un arqueo de caja en la Sucursal Telegráfica denominada Higuera de Zaragoza, Sinaloa, se detectó un faltante en caja de caudales por la





cantidad de **\$14.469.00 (CATORCE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M.N.) (foja 53)**, el corte de caja de primera operación del diecisiete de fecha diecisiete de julio de dos mil diecisiete **(foja 55)**, realizado en la Sucursal Telegráfica denominada Higuera de Zaragoza, Sinaloa, que comprende el movimiento del día referido, en el que se asentó un faltante en caja de caudales por la cantidad de **\$14.469.00 (CATORCE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M.N.)**, el corte de caja de segunda operación de fecha diecisiete de julio de dos mil diecisiete **(foja 56)**, realizado en la Sucursal Telegráfica denominada Higuera de Zaragoza, Sinaloa, que comprende el movimiento mensual de dicha sucursal, del primero al diecisiete de los citados mes y año, en el que se asentó un faltante en caja de caudales por la cantidad de **\$14.469.00 (CATORCE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M.N.)**, el resumen de ingresos registrados del primero al diecisiete de julio de dos mil diecisiete, de la Sucursal Telegráfica denominada Higuera de Zaragoza, Sinaloa, en el que se asentó que, al realizar el recuento del numerario de los fondos exhibidos, se arrojó un faltante por la cantidad de **\$14.469.00 (CATORCE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M.N.) (foja 57)** y finalmente el resumen de egresos registrados del primero al diecisiete de julio de dos mil diecisiete, de la Sucursal Telegráfica denominada Higuera de Zaragoza, Sinaloa, en el que se asentó que, al realizar el recuento del numerario de los fondos exhibidos, se arrojó un faltante por la cantidad de **\$14.469.00 (CATORCE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M.N.) (foja 58)**. Situación que no hubiese ocurrido de haberse manejado correctamente la administración de los recursos financieros a su cargo. En cuanto a la confesión citada, sirven de sustento a lo anterior, la jurisprudencia y tesis que a continuación se transcriben: -----

- *Octava Época. Instancia: TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMO TERCER CIRCUITO. Tomo: I, Segunda Parte-I, Enero a Junio de 1988. Página: 194.*

CONFESION CON VALOR PROBATORIO PLENO. Si la confesión fue hecha por persona mayor de dieciocho años, con pleno conocimiento y sin coacción o violencia ante el funcionario que practicó la averiguación previa y ante el juez natural sobre hechos propios y no existen datos que la hagan inverosímil y por el contrario se encuentran corroboradas por otros medios de convicción, tal confesión tiene valor probatorio pleno.





FUNCIÓN PÚBLICA

SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO.
ÁREA DE RESPONSABILIDADES.

Expediente P.A. [REDACTED]

TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMO TERCER CIRCUITO. Amparo directo 137/88. Armando Jiménez Manuel. 30 de marzo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Angel Morales Ibarra. Secretario: Amado Chiñas Fuentes. -----

- Novena Época. Instancia: SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo: III, Enero de 1996. Tesis: I.6o.T. J/9. Página: 81.

ACTA ADMINISTRATIVA DE INVESTIGACIÓN. TIENE VALOR PROBATORIO PLENO CUANDO EL PROPIO TRABAJADOR ADMITE LA FALTA. Si al levantamiento de un

acta administrativa de investigación no comparece el representante sindical que debiera asesorar al trabajador, la falta de tal requisito no puede invalidar el despido, si el propio trabajador admitió la falta que cometió y, por ende, la falta de la formalidad referida no puede tener por efecto que deje de apreciarse y valorarse en forma plena la confesión de la parte interesada.

SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO. Amparo directo 1766/90. Nelba Olga Cruz López. 11 de mayo de 1990. Unanimidad de votos. Ponente: María del Rosario Mota Cienfuegos. Secretaria: Clara Eugenia González Ávila Urbano.

Amparo directo 5756/94. José Alberto Rodríguez y Bazán. 8 de agosto de 1994. Unanimidad de votos. Ponente: J. Refugio Gallegos Baeza. Secretario: Carlos Enrique Vázquez Vázquez.

Amparo directo 9756/94. Salvador Llamas Rodríguez. 21 de noviembre de 1994. Unanimidad de votos. Ponente: Francisco Javier Patiño Pérez. Secretario. Carlos Enrique Vázquez Vázquez.





FUNCIÓN PÚBLICA

SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO.
ÁREA DE RESPONSABILIDADES.

Expediente P.A. [REDACTED]

Amparo directo 10106/95. Ricardo Robles Ríos. 19 de octubre de 1995. Unanimidad de votos. Ponente: María del Rosario Mota Cienfuegos. Secretario: José Guillermo Cuadra Ramírez.

Amparo directo 11836/95. Ricardo Ascencio Sánchez. 1o. de diciembre de 1995. Unanimidad de votos. Ponente: María del Rosario Mota Cienfuegos. Secretario: Pedro Arroyo Soto.

Octava Época. Instancia: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. Fuente: Semanario Judicial de la Federación. Tomo: XIII, Febrero de 1994. Página: 293. -----

➤ **CONFESION. HA DE SER SOBRE HECHOS PROPIOS DEL ABSOLVENTE.** Uno de los requisitos que debe llenar la confesión, expresa o ficta, para que haga prueba plena, es que se refiera a hechos propios del absolvente.

Quinta Época: Tomo CXVI, pág. 489. Amparo civil directo 2789/52, 1a.Sec. Netzer Odette. 12 de junio de 1953. Cinco votos. Ponente: Gabriel García Rojas. Suplemento 1956, pág. 137.

Amparo directo 6616/51/2a.Sec. Gilberto Buitrón Picazo. 17 de julio de 1954. Cuatro votos. La publicación no menciona el nombre del ponente. Sexta Época, Cuarta Parte: Volumen XXXII, pág. 130.

Amparo directo 5653/58. César Navari. 15 de febrero de 1960. Unanimidad de cuatro votos. Ponente: Mariano Ramírez Vázquez. Volumen XXXII, pág. 131.

Amparo directo 6729/58. José Serrano Ortiz. 1o. de febrero de 1960. Unanimidad de cuatro votos. Ponente: Mariano Ramírez Vázquez. Volumen LXVII, pág. 49. Amparo directo 7675/61. Fernando Ortiz Trinker. 4 de enero de 1963. Cinco votos. Ponente: Mariano Azuela.





FUNCIÓN PÚBLICA

SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO.
ÁREA DE RESPONSABILIDADES.

Expediente P.A. [REDACTED]

NOTA: El criterio está acogido por el artículo 311 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal. -----

--- En lo referente al presunto daño patrimonial ocasionado al Organismo Público Descentralizado Telecomunicaciones de México. -----

--- De acuerdo a las documentales que obran en el expediente de cuenta, se advierte que, mediante Recibo Oficial de Telecomunicaciones de México, número de folio EB0032201, de fecha dieciocho de julio de dos mil diecisiete (**foja 105**), el C. [REDACTED], reintegró a la contabilidad de Telecomunicaciones de México, la cantidad de **\$14.469.00 (CATORCE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M.N.)**, con motivo del faltante de efectivo que le fue detectado el día diecisiete de los referidos mes y año, durante su gestión como Jefa de Oficina Telegráfica, por lo que a la fecha no se advierte que subsista daño patrimonial a las arcas del Organismo Público Descentralizado Telecomunicaciones de México. -----

--- Por lo anterior, el C. [REDACTED] con su conducta, infringió las obligaciones previstas en las fracciones I y XXIV, del artículo 8, de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, en el siguiente orden: -----

--- Respecto de la fracción I del artículo 8 de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, que en su orden establece: -----

"ARTICULO 8.- *Todo servidor público tendrá las siguientes obligaciones:*

I.- *Cumplir el servicio que le sea encomendado y abstenerse de cualquier acto u omisión que cause la suspensión o deficiencia de dicho servicio o implique abuso o ejercicio indebido de un empleo, cargo o comisión;"* -----

--- Debe mencionarse que el C. [REDACTED] el diecisiete de julio de dos mil diecisiete, no cumplió con el servicio encomendado, toda vez que como encargado de la Sucursal





FUNCIÓN PÚBLICA

SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO.
ÁREA DE RESPONSABILIDADES.

Expediente P.A. 042/2020.

Telegráfica denominada Higuera de Zaragoza, Sinaloa, se encontraba obligado a administrar eficazmente los recursos públicos de Telecomunicaciones de México, lo que no sucedió, pues al haber tenido errores en la administración de la referida sucursal, trajo como consecuencia el faltante en caja detectado en la misma fecha, por la cantidad de **\$14.469.00 (CATORCE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M.N.)**.

--- Respecto de la fracción XXIV del artículo 8 de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, que en su orden establece: -----

"ARTICULO 8.- *Todo servidor público tendrá las siguientes obligaciones:*

XXIV.- *Abstenerse de cualquier acto u omisión que implique incumplimiento de cualquier disposición legal, reglamentaria o administrativa relacionada con el servicio público."* -----

--- Ha quedado acreditado que el C. [REDACTED] le fue detectado un faltante en caja, por la cantidad de **\$14.469.00 (CATORCE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M.N.)**, con lo que incumplió con el numeral 3 de las Políticas Generales previstas en el Manual de Procedimientos para la Operación de Sucursales Telegráficas, el cual refiere que *"El Jefe de Sucursal Telegráfica llevará a cabo una eficiente administración de los recursos humanos, financieros, contables, materiales, informáticos y de comunicaciones que comprenda la Sucursal Telegráfica, apegándose a la normatividad establecida"*-----

--- Por lo que, una vez analizadas y administradas las probanzas que obran en el expediente que se resuelve, determina que cuenta con elementos suficientes que permiten considerar debidamente acreditada la irregularidad atribuida al C. [REDACTED] -----

--- **VI.** Para emitir la presente resolución e imponer la sanción administrativa a que se ha hecho acreedor el C. [REDACTED], así como para los efectos de determinarla e individualizarla, se valoran los elementos de juicio establecidos en el artículo 14, de la Ley Federal

CENTRO TELECOMM II, EDIFICIO "Q", PLANTA ALTA, AVENIDA DE LAS TELECOMUNICACIONES
S/N, COLONIA LEYES DE REFORMA, ALCALDÍA IZTAPALAPA, C.P. 09310 EN LA CIUDAD DE
MÉXICO

TEL.: (55) 5090 1100 WWW.TELECOMM.GOB.MX





FUNCIÓN PÚBLICA

SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO.
ÁREA DE RESPONSABILIDADES.

Expediente P.A. [REDACTED]

de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, vigente al momento de los hechos materia del presente procedimiento, como a continuación se refiere. -----

--- **a.** La gravedad de la responsabilidad en que se incurra y la conveniencia de suprimir prácticas que infrinjan, en cualquier forma, las disposiciones de la Ley o las que se dicten con base en ella.

--- En el presente caso, se acreditó que el **C.** [REDACTED] cometió la irregularidad administrativa descrita en el Considerando V de la presente Resolución, con lo que infringió el artículo 8, fracciones **I y XXIV** de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos. Al respecto esta resolutora determina que el referido incumplimiento es considerado como no grave, de conformidad con el artículo 13 antepenúltimo párrafo de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos. -----

--- **b.** Circunstancias socioeconómicas. -----

--- Sobre el particular esta Autoridad toma en consideración que el **C.** [REDACTED], al momento de los hechos se desempeñaba como Telegrafista Internacional, mismo que fungía como [REDACTED], adscrito a la [REDACTED] con ingreso neto mensual aproximado a la fecha de cometida la falta administrativa motivo del presente procedimiento administrativo disciplinario, de **\$6,808.14 (SEIS MIL OCHOCIENTOS OCHO PESOS 14/100 M.N.)**, con domicilio particular el ubicado en [REDACTED] -----

--- **c.** El nivel jerárquico y los antecedentes del infractor, entre ellos la antigüedad en el servicio: -

--- El **C.** [REDACTED], servidor público adscrito a la [REDACTED] Nivel 18-A1, con una antigüedad en Telecomunicaciones de México de treinta años, seis meses y diecisiete días. -----

--- **d.** Las condiciones exteriores y los medios de ejecución. -----





FUNCIÓN PÚBLICA

SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO.
ÁREA DE RESPONSABILIDADES.

Expediente P.A. [REDACTED]

--- Al respecto, esta autoridad resolutora toma en consideración que con su conducta el **C.** [REDACTED], infringió lo dispuesto en el artículo 8, fracciones **I y XXIV**, de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, falta administrativa susceptible de ser sancionada, toda vez que la persona referida incurrió en irregularidad administrativa que se razonó en el considerando V de la presente resolución, toda vez que la persona referida incurrió en irregularidad administrativa que se razonó en el considerando V de la presente resolución, lo que se toma en consideración para los efectos de la imposición de la sanción que corresponda. -----

--- **e.** La reincidencia en el incumplimiento de las obligaciones. -----

--- Al respecto se hace constar que personal adscrito al Área de Responsabilidades, en fecha primero de diciembre de dos mil veintiuno efectuó consulta en el Sistema de Procedimiento Administrativo de Responsabilidades, Registro de Servidores Públicos Sancionados (SPAR-RSPS) de la Función Pública en la página de internet <http://spar.rsps.gob.mx/SPAR-RSPS/servlet/SPAR.RevisaAcceso>, a efecto de estar en conocimiento de la existencia o no, de antecedentes de sanción administrativa impuesta al **C.** [REDACTED]. -----

--- Una vez hecho lo anterior, se obtuvo que la persona referida cuenta con antecedentes de sanción administrativa, dentro de la causa disciplinaria instaurada bajo el número de **P.A.** [REDACTED] en el que mediante resolución administrativa de fecha catorce de marzo de dos mil ocho, se le impuso como sanción, la consistente en: **AMONESTACIÓN PÚBLICA**; y en la causa disciplinaria instaurada bajo el número de **P.A.** [REDACTED] en el que mediante resolución administrativa de fecha veinte de mayo de dos mil catorce, se le impuso como sanción, la consistente en: **AMONESTACIÓN PÚBLICA**; situación, que agrava su situación jurídica y que será tomada a efecto de imponer la sanción correspondiente. -----

--- **f.** El monto del beneficio, lucro, daño o perjuicio derivado del incumplimiento de obligaciones. -----

CENTRO TELECOMM II, EDIFICIO "Q", PLANTA ALTA, AVENIDA DE LAS TELECOMUNICACIONES
S/N, COLONIA LEYES DE REFORMA, ALCALDÍA IZTAPALAPA, C.P. 09310 EN LA CIUDAD DE
MÉXICO

TEL.: (55) 5090 1100 WWW.TELECOMM.GOB.MX





FUNCIÓN PÚBLICA

SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO.
ÁREA DE RESPONSABILIDADES.

Expediente P.A. [REDACTED]

--- En el presente asunto no se advierte que subsista daño económico al patrimonio de Telecomunicaciones de México, en virtud de haberlo restituido en su totalidad el C. [REDACTED]

--- **VII.** En estas circunstancias, habiéndose determinado la falta administrativa que quedó acreditada en términos de la presente resolución y dada la conveniencia de suprimir prácticas que infrinjan en cualquier forma, las disposiciones de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, una vez valorados los elementos contemplados en el artículo 14, de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos y de conformidad a los razonamientos lógico-jurídicos vertidos en los párrafos que anteceden, el suscrito Titular del Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control en Telecomunicaciones de México, con fundamento en el artículo 13 fracción II de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, vigente al momento de los hechos, que en lo aplicable establece: **"Artículo 13. Las sanciones por falta administrativa consistirán en:**
II.- Suspensión del empleo, cargo o comisión por un período no menor de tres días ni mayor a un año", determina equilibrado, proporcional, procedente y legal imponer determina Procedente y Legal imponer al C. [REDACTED], sanción administrativa consistente en **SUSPENSIÓN POR EL PERIODO DE DIEZ (10) DÍAS**, del cargo que desempeña en Telecomunicaciones de México, lo anterior tomando en cuenta los elementos valorados en el considerando VI de la presente resolución, y en particular el consistente en la reincidencia en el incumplimiento de sus obligaciones, en virtud de las causas disciplinarias instauradas bajo los números de procedimiento administrativo números: **P.A. [REDACTED]** en el que mediante resolución administrativa de fecha catorce de marzo de dos mil ocho, se le impuso como sanción, la consistente en: **AMONESTACIÓN PÚBLICA**, por la causa "NEGLIGENCIA ADMINISTRATIVA"; y en la causa disciplinaria instaurada bajo el número de **P.A. [REDACTED]** en el que mediante resolución administrativa de fecha veinte de mayo de dos mil catorce, se le impuso como sanción, la consistente en: **AMONESTACIÓN PÚBLICA**, por la causa "INCUMPLIMIENTO EN LA DECLARACIÓN DE SITUACIÓN PATRIMONIAL". La sanción impuesta que será aplicada al C. [REDACTED], de conformidad con el artículo 16 fracción II de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, para lo cual, deberá girarse atento oficio a la Dirección General de Telecomunicaciones de México. -----





--- De conformidad con lo expuesto y fundado en los Resultandos y Considerandos antes expuestos, el suscrito Titular del Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control en Telecomunicaciones de México, al respecto: -----

RESUELVE

--- **PRIMERO.**- El suscrito Titular del Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control en Telecomunicaciones de México, es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con el Considerando **I** de la presente resolución. -----

--- **SEGUNDO.**- El **C. [REDACTED]** es administrativamente responsable de la irregularidad que fue analizada en los Considerandos **IV, V y VI** de esta resolución, por lo que con fundamento en el artículo 13 fracción II, de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, vigente al momento de los hechos materia del presente procedimiento, se determina procedente y legal imponer al **C. [REDACTED]**, sanción administrativa consistente en **SUSPENSIÓN POR EL PERIODO DE DIEZ (10) DÍAS**, del cargo que desempeña en Telecomunicaciones de México -----

--- **TERCERO.**- Notifíquese personalmente la presente resolución al responsable, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 21, fracción III, de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, vigente al momento de los hechos; asimismo, se le requiere para que manifieste en el término de tres días contados a partir de la legal notificación de la presente resolución, si en el caso de que exista una solicitud que incluya información confidencial, autoriza se proporcione, en atención a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. -----

--- **CUARTO.**- Mediante oficio, remítase copia autógrafa de la presente resolución, a la Dirección General de Telecomunicaciones de México, a fin de que proceda a la ejecución de la sanción de **SUSPENSIÓN POR EL PERIODO DE DIEZ (10) DÍAS**, del cargo que desempeñe en Telecomunicaciones de México, impuesta al **C. [REDACTED]**, lo anterior de





FUNCIÓN PÚBLICA

SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO.
ÁREA DE RESPONSABILIDADES.

Expediente P.A. [REDACTED]

conformidad con el artículo 16 fracción II de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos. -----

---**QUINTO.**--- Regístrese en el Sistema Integral de Responsabilidades Administrativas de la Secretaría de la Función Pública, que sustituyó al Sistema de Procedimientos Administrativos de Responsabilidades, la sanción impuesta, para los efectos legales a que se refiere el artículo 24 última parte, en relación con el artículo 40, ambos de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, vigente al momento de los hechos, toda vez que tal antecedente se verá reflejado en el Registro Servidores Públicos Sancionados que opera la mencionada Dependencia. -----

--- **SEXTO.**--- En su oportunidad archívese el presente asunto como total y definitivamente concluido. -----

-----NOTIFÍQUESE-----

-----CÚMPLASE-----

ASÍ LO RESOLVIÓ Y FIRMA EL TITULAR DEL ÁREA DE RESPONSABILIDADES DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO, LIC. LUIS MANUEL ÁVILA YÉPEZ.

EJCC/CABF

